

Santiago, nueve de mayo de dos mil veintitrés.

Vistos y teniendo presente:

Primero: Que, a fojas 1 Freddy Espinoza Villarroel interpone reclamación fundada en que la candidatura de Oscar Astudillo Guerrero fue excluida de la elección de Directorio de la Unión Comunal de Clubes Deportivos Presidente Kennedy, realizada el 27 de junio de 2022.

Fundamenta su reclamación indicando que el Estatuto de la organización establece en su artículo 33°, como uno de los requisitos para ser candidatos: *“letra c) No estar procesado ni cumpliendo condena por delito que merezca pena aflictiva”*; y que en el caso de este candidato en particular, se encontraría bajo la pena de *“suspensión condicional de la sentencia, por el término de un año”*, en la causa RIT 1041 del Juzgado de Familia de Pudahuel, por lo que cumple con los requisitos para postular, y por tanto, solicita que se declare nula la elección de Directorio de “Unión Comunal de Clubes Deportivos Presidente Kennedy y se ordene proceder a una nueva elección.

Acompaña a su reclamación, el certificado de antecedentes del candidato aludido.

Segundo: Que, a fojas 93, se tiene por contestada la reclamación en rebeldía.

Tercero: Que la Secretaría Municipal de la Ilustre Municipalidad de Lo Prado, acompañó los Estatutos de la Organización, el Acta de Elección de Directorio, el Acta de Renovación de Directorio, el Padrón Electoral de la votación realizada y documentación relativa a las otras candidaturas.

Cuarto: Que a fojas 94 comparece Omar Astudillo Guerrero, como tercero coadyuvante y seguidamente, a fojas 96, señala que desconoce los antecedentes de la reclamación, pues no son de su conocimiento, manifestando además que no tiene ánimo de hacerlos valer ante este Tribunal y que tampoco desea atentar contra la elección de un directorio de un organismo al cual no pertenece y que no tiene interés en pertenecer.

Quinto: Que a fojas 108 se recibió la causa a prueba, fijándose como único punto de prueba el siguiente:

1.-Efectividad de haberse rechazado la candidatura de Óscar Astudillo Guerrero a la Directiva de Unión Comunal de Clubes Deportivos Presidente Kennedy. Motivos y circunstancias.

Sexto: Que a fojas 109 se dictó decreto en relación.

Séptimo: Que en cuanto a la candidatura de Óscar Astudillo Guerrero, no se ha aportado por el reclamante ningún antecedente que permita establecer, como premisa básica, que el señor Astudillo hubiera declarado su candidatura con la finalidad de integrar



el directorio de la organización, ni que ésta hubiera sido formalmente rechazada por el motivo que se indica a fojas 1. Sólo consta en autos, a través de la documentación proporcionada por la Secretaría Municipal de Lo Prado, particularmente en el “Acta de Escrutinio Elección de Directorio”, que rola a fojas 47, que dentro de los candidatos que participaron en la elección, no se encuentra el señor Astudillo, de manera que no es posible constatar el vicio electoral denunciado, por falta de prueba, razón por la que la reclamación será desestimada.

Noveno: Que sin perjuicio de lo anterior, se observa que en el “Acta Renovación de Directorio” de fojas 50, se declara candidato electo con la primera mayoría de 9 votos, a don José Mauricio Ormazabal Medina, como presidente de la Organización; y a doña Paola del Pilar Arzola Castillo, quien obtuvo 3 votos y a don Luis Alberto Miranda Ibaceta, que obtuvo 4 votos, como integrantes titulares del directorio.

Acto seguido, en el acta de fojas 50, se declara a don Rodrigo Letelier Letelier, don Luis Ulloa Barra y don Tomás Altamirano Cornejo, como directores suplentes, no obstante que ninguno de ellos obtuvo votación, según consta en el escrutinio de fojas 48.

Décimo: Que el artículo 31 de los Estatutos de la Unión Comunal de Clubes Deportivos señala que *“el directorio deberá ser compuesto por 5 miembros directivos en cargos de Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero y Director más cinco suplentes...”*.

Por otra parte, el artículo 50 inciso 1º de la Ley N°19.418 dispone que *“Las uniones comunales serán dirigidas por un directorio de cinco miembros. A él podrán postularse los representantes de cada junta de vecinos.”*.

Undécimo: Que no obstante el Directorio se ha conformado sólo con tres miembros titulares, en vez de los cinco exigidos por la ley y los estatutos de la organización, ello no es óbice para que el Directorio elegido funcione regularmente, toda vez que mientras se mantengan en ejercicio los tres directores y asistan a las sesiones respectivas, dicho número conforma el *quórum* mínimo de integrantes para su funcionamiento regular.

Duodécimo: Que no ocurre lo mismo con aquellos candidatos proclamados como directores suplentes en el mismo acto eleccionario y que conforme el acta de escrutinio rolante a fojas 50 no obtuvieron votos en la respectiva elección. Dada esta circunstancia, no resulta posible considerar dichos candidatos como “elegidos” conforme al artículo 31 parte final, de los estatutos, el cual dispone que la elección será el único método de integración de directores suplentes, prescribiendo expresamente al efecto que: *“En la misma asamblea se elegirán de igual forma los tres miembros suplentes...”*. De esta manera, se ha incurrido en



un error al proclamarlos como directores suplentes, debiendo anularse dicha designación, como se dirá en lo resolutivo de la sentencia.

Decimotercero. Que de acuerdo a lo señalado en el considerando undécimo anterior, en caso de la eventual ausencia, renuncia o cualquier otra circunstancia que impida el ejercicio del cargo por alguno de los tres directores titulares elegidos, ello implicará que el Directorio no contará con el *quórum* mínimo para funcionar; y que atendido lo expuesto en el considerando duodécimo, no podrá reemplazarse dado la inexistencia de directores suplentes para ese efecto, según lo ya considerado, debiendo por tanto, convocarse a la elección de directorio conforme a las reglas generales, en el caso de provocarse vacancias de directores titulares.

Con lo relacionado, normas citadas y apreciando los hechos como jurado, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 24, inciso 2°, de la Ley N°18.593, **SE RESUELVE:**

- 1) **Rechazar** la reclamación deducida por don Freddy Espinoza Villarroel en contra de la elección de Directorio de la Unión Comunal de Clubes Deportivos Presidente Kennedy, realizada el 27 de junio de 2022.
- 2) **Anular** de oficio la proclamación de los candidatos señores Rodrigo Letelier Letelier, Luis Ulloa Barra y Tomás Altamirano Cornejo en los cargos de directores suplentes, los que se declaren vacantes para todos los efectos legales.

Ofíciase a la Secretaría Municipal de la I. Municipalidad de Lo Prado, a fin que tome nota en el correspondiente Registro.

Regístrese, notifíquese, comuníquese al señor Secretario Municipal de Lo Prado para los efectos del artículo 25 de la Ley N°18.593 y archívese en su oportunidad.

Redactado por el abogado miembro (s) don Luis Hernández Olmedo.

Rol 68-2022.

Pronunciada por este Segundo Tribunal Electoral de la Región Metropolitana, integrado por su Presidenta Titular Ministra Jessica González Troncoso y los Abogados Miembros Sres. Cristián Peña y Lillo Delaunoy y Luis Guillermo Hernández Olmedo. Autoriza la señora Secretaria Relatora doña Lucía Meza Ojeda. Causa Rol N° 68-2022.



Certifico que la presente resolución se notificó por el estado diario de hoy.
Santiago, 09 de mayo de 2023.



ABC93C87-005B-480C-BC0D-42D7D8E8CB14

Este documento incorpora una firma electrónica avanzada. Su validez puede ser consultada en www.segundotribunalelectoral.cl con el código de verificación indicado bajo el código de barras.